

Conceptverslag 11 november 2021

Bijeenkomst landschappelijke inpassing brandweer en sportschool Voederheil (Zeeland)

Herberg den Brouwer te Zeeland

19:30 – 22:00

Aanwezig

+/- 20 bewoners Voederheil e.o.

Lars Hövels (*Landerd – Projectleider*)

Eddy Michels (*Landerd – Verkeer*)

Sonja Manders (*Landerd – Landschap*)

Marno van Broekhoven (*Landerd – Stedenbouw*)

Roel van Leendert (*Landerd – Ondersteuning*)

Thor Hendrix (*BuroBol – Landschapsarchitect*)

Willem van Cuijk (*Veiligheidsregio Brabant Noord – projectleider*) [*aangevuld n.a.v. conceptverslag*]

Reageren

Reacties op het verslag en de presentatie kunnen tot en met 21 november 2021 per mail ingediend worden via roel.vanleendert@landerd.nl. Deze reacties worden integraal toegevoegd aan het verslag.

Bijlagen bij verslag

- Presentatie 'Landschappelijke inpassing Voederheil' (Gemeente Landerd & BuroBol)
- Presentatie 'Visie Voederheil' (Bewoners Voederheil)

Verslag van vragen en opmerking

1. **Opmerking:** Raadsleden zijn uitgenodigd maar afwezig (i.v.m. raadsvergadering), aantal raadsleden heeft verzocht om op de hoogte gehouden te worden.
2. **Opmerking** (Lars): Visie vanuit de bewoners wordt ter kennisname toegevoegd aan het raadsvoorstel.
3. **Opmerking** (Eddy): optimalisering wegprofiel houdt in dat de drie kruisingen verduidelijkt worden (rechts voorrang, duidelijkere markering) en fietsers op de gehele Voederheil een eenduidige plek op de weg hebben.
4. **Opmerking** [*ingezonden n.a.v. conceptverslag*]: De buurt vindt het niet zinvol om de fietspaden t.h.v. kruising Hogeweg aan te passen. Het advies is om dit in het geheel te betrekken.
5. **Opmerking:** Onduidelijkheid over de term nieuwe ontwikkelingen. Brandweer en sportschool zien de bewoners als nieuwe ontwikkelingen. De term Voederheil-West wekt argwaan op. Het is niet duidelijk (geen garanties) wanneer er een nieuwe ontsluiting komt.
6. **Opmerking:** Bewoners zijn mening van dat de plannen van de brandweer en sportschool niet op de huidige verkeerssituatie niet ontsloten kunnen worden. Zij willen een totaalvisie die rekening houdt met de toekomst en niet uitgaat van plan op plan.
7. **Opmerking:** Verkeersintensiteit wordt door de bewoners beleefd als te hoog, dus zij kunnen zich niet vinden in het collegebesluit. Daarnaast wordt er getwijfeld aan de tellingen

(vakantie, lockdown, verkeerde deel straat).

8. **Opmerking:** Regio-ontwikkeling vraagt om serieuzere benadering. Daarin moet de 'hoe-vraag' centraal in plaats van de 'of-vraag'.

-Bespreking visie bewoners-

9. **(zeer) Beknopte samenvatting:** Bewoners te laat en onvoldoende meegenomen, daarom nu het gevoel dat ze met een kluitje in het riet gestuurd worden. Meepraten over landschappelijke inpassing niet voldoende, thema verkeer heeft de prioriteit.

Topprioriteit: extra ontsluitingen bedrijventerrein Voederheil op Bergmaas en herinrichting straat Voederheil. Daarna pas nadenken over toevoegen functies (zoals brandweer en sportschool).

[Aanvulling n.a.v. conceptverslag]: Topprioriteit is, naast een extra ontsluiting, de afsluiting van de landweer én het verkeersveiliger maken van de volledige straat. De eerste reactie van zowel de (vertegenwoordiger van) de veiligheidsregio als de verkeerskundige op het conceptplan van de buurt is positief.

10. **Vraag (Lars):** Voetpad gesitueerd aan de zuidzijde van de Voederheil, waarom?

11. **Reactie:** Dit is logischer, rekening houdend met de bestaande bebouwing (woningen t.o.v. bedrijvigheid).

12. **Vraag:** Wat is het voordeel van een éénrichtingsweg? Meninge zijn verdeeld over de veiligheid van de éénrichtingsweg die is opgenomen in de presentatie.

13. **Opmerking:** Vroeger bestond de Voederheil uit twee delen (langzaam verkeer en landbouwverkeer).

-einde presentatie-

14. **Opmerking:** De raad wordt tussen bewoners en bestuur in gezet door ambtelijk adviezen aan college.

15. **Opmerking:** Er zijn toezeggingen gedaan omtrent landschap in bestemmingsplannen Voederheil I en II die niet nagekomen zijn. Dit wekt wantrouwen richting een landschappelijke inpassing van de brandweer/sportschool.

16. **Vraag:** Hoe denken de aanwezige deskundigen over de gepresenteerde visie?

17. **Opmerking (Marno):** De problemen op de Voederheil zijn bekend, en op korte termijn niet op te lossen. Veranderingen op de lange termijn kunnen mogelijk geborgd worden met verregaande voorwaarden in het bestemmingsplan.

- 18. Opmerking:** Er had ooit een visie opgesteld moeten worden richting toekomst, er wordt geconstateerd dat het nu aan deze visie ontbreekt.
- 19. Opmerking:** Geen touw vast te knopen aan bouwhoogtes, zwaarte van bedrijven.
- 20. Vraag:** Kan er al iets gezegd worden over de door de bewoners ingetekende weg door de verkeerskundige?
- 21. Reactie (Eddy):** De wens is begrijpelijk en voorstelbaar, mits het zware verkeer van de weg kan.
- 22. Opmerking:** Drempel t.h.v. planlocatie brandweer geeft veel overlast, verwijderen is gewenst.

-Toelichting door BuroBol-

- 23. Opmerking:** typerend beeld dat alle ontwikkelingen over de tijd ontsloten zijn op dezelfde wegen.
- 24. Vraag:** Waar is de vijver gebleven (van de brandweer)?
- 25. Reactie (Thor):** In eerste instantie als wadi, een vijver graven of maken (met kleibodem) is niet verstandig. Hemelwater gaat naar retentiebekkens aan de Peelweg, deze worden ook uitgebreid.
- 26. Vraag:** Waarom wordt er alleen over dit specifieke stuk gepraat, terwijl er beter breder gekeken kan worden ('van rotonde tot rotonde')?
- 27. Reactie (Thor):** Omdat de initiatieven van de brandweer en van de sportschool concrete initiatieven zijn die bij de gemeente ingediend zijn.
- 28. Opmerking:** Geef, als BuroBol, een advies aan de gemeente om de Voederheil te herprofilen. De insteek van het landschapsplan komt overeen met de wensen van bewoners, maar is niet breed genoeg.
- [Aanvulling n.a.v. conceptverslag]:* De plannen van BuroBol zijn niet uitvoerbaar en niet inpasbaar als het gehele straatprofiel niet aangepast wordt. Het te ontwikkelen voetpad is niet alleen voor de kazerne en de sportschool en moet daarom doorgetrokken worden in de rest van de straat.
- 29. Opmerking:** Bewoners aan de overzijde betrekken bij de positionering van bomen en struiken i.h.k.v. de zichtlijnen van en naar de woningen.
- 30. Vraag:** Is er een breedte-eis verbonden aan wegen waarop grote vrachtauto's rijden? Indraaien op de Landweer is voor vrachtauto's onmogelijk.
- 31. Vraag:** Er is veel consensus tijdens de bijeenkomst over het proces (meer ruimte voor aanpassing verkeerssituatie), wat kan Lars hierin betekenen?

- 32. Reactie** (Lars): De resultaten van deze bijeenkomst worden gedeeld met het college en de raad.
- 33. Vraag:** Waarom is de brandweer een prestigeproject? Waarom ligt er nu zo'n druk op?
- 34. Reactie:** Het college vindt het plan ruimtelijk inpasbaar.
- 35. Reactie** (Brandweer): De brandweer heeft inderdaad haast, door capaciteitsproblematiek bij de veiligheidsregio.
- 36. Opmerking:** Dan is de brandweer er ook niet bij gebaat dat het proces vertraagd wordt.
- 37. Opmerking:** Voor 2 december wil men een afspraak met de wethouder, klein comité.
- 38. Opmerking:** Stel de herprofilering uit tot na het tot stand komen van een eventuele visie.
- 39. Vraag:** Op welk detailniveau wordt het beplantingsplan uitgewerkt?
- 40. Reactie:** Uiteindelijk komt er voor de openbare gronden een inrichtingsplan.
- 41. Vraag:** Is dat onderdeel van de vergunningsaanvraag (inclusief kwalitatieve verplichting)?
- 42. Reactie:** Dat kan onderdeel worden.
- 43. Vraag:** Zou er een variant getekend kunnen worden met een afgesloten Landweer?
- 44. Opmerking:** Voetpad en fietspad richting 'restanten' Landweer.
- 45. Opmerking:** Voetgangers kunnen niet van de bushalte (Voederheil/Bergmaas) naar bedrijventerrein, terwijl mensen die route wel af willen leggen.
- 46. Vraag:** Welke verschil is er tussen de benaming 'erftoegangsweg' in de bewonerspresentatie en het begrip erftoegangsweg dat de gemeente hanteert. Wat is de capaciteit van een erftoegangsweg van de gemeente?
- 47. Reactie:** Die capaciteit hangt samen met verschillende factoren. Bijvoorbeeld afstand van woningen tot de weg, aanwezigheid bedrijvigheid.
- 48. Vraag:** wat is de nuance tussen erftoegangsweg 1 en 2?
- 49. Reactie:** Ook dat ligt aan heel veel factoren: de hoeveelheid woningen, aanwezigheid langzaam verkeer, breedte van de weg.
- 50. Vraag:** Kan er (voor 2 december) een gesprek plaatsvinden met de wethouder, want de insteek van deze avond past niet bij de eisen van de bewoners.

51. Reactie (Lars): Gesprek tussen wethouder en afvaardiging bewoners om de visie van de bewoners toe te lichten, wordt op korte termijn ingepland.

52. Opmerking [Ingezonden n.a.v. conceptverslag]: Het is de intentie van de buurt om er samen met het college op korte termijn uit te komen. Het is nu de tijd om daar haalbare en bindende afspraken over te maken.